

Mustjala Lasteaed-Põhikool

HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL nr 1-2022-23

Aeg: 16.11.2022 kell 15.00-17.10

Koht: Mustjala Lasteaed-Põhikool

Koosoleku kokkukutsuja: Kristiina Paunel – direktori kohusetäitja (veebis)

Juhataja: Kristiina Paunel (kuni hoolekogu esimehe valimiseni), Monika Põld – hoolekogu esimees

Protokollija: Maarja Nõmm

Osalejad:

Monika Põld – kooliõpilaste vanemate esindaja

Maarja Nõmm – kooliõpilaste vanemate esindaja

Einar Matt – kooliõpilaste vanemate esindaja

Marili Varik – lasteaialaste vanemate esindaja

Ilme Kolter – kooliõpetajate esindaja

Katrin Paumees – lasteaiaõpetajate esindaja

Talvo Vinter – vilistlaste esindaja (veebis)

Aare Allik – Mustjala osavallakogu esindaja

Meelis Kaubi – kooli pidaja esindaja

Kristiina Paunel – direktori kohusetäitja (veebis)

Päevakord:

- 1) Hoolekogu esimehe, aseesimehe ja protokollija valimine
- 2) Kooli kodukorra projekt
- 3) Koosoleku käigus tõstatatud teemad

1. Koosoleku avamine, tutvustus, sissejuhatus; hoolekogu esimehe, aseesimehe ja protokollija valimine

K. Paunel palub hoolekogu liikmetel valida endi seast hoolekogu esimees ja protokollija.

A. Allik teeb ettepaneku valida protokollijaks Maarja Nõmm. M. Nõmm on nõus olema protokollija. Kõik hoolekogu liikmed on selle poolt, et Maarja Nõmm valitakse protokollijaks.

M. Kaubi ettepanekul hoolekogu liikmed tutvustavad ennast üksteisele.

M. Nõmm teeb ettepaneku valida hoolekogu esimeheks Monika Põld, sest tema on hoolekogu vanemate esindajana ka ise koolitöötaja taustaga ja seetõttu on ta kooli teemadega kõige paremini kursis. M. Põld on nõus olema hoolekogu esimees.

T. Vinter teeb ettepaneku valida hoolekogu esimeheks Ilme Kolter. I. Kolter ei soovi olla hoolekogu esimees. M. Kaubi selgitab, et üldiselt on tavaks, et hoolekogus on enamuses vanemate esindajad ja hoolekogu esimees valitakse vanemate esindajate hulgast hoolekogu tööd juhtima.

Kõik hoolekogu liikmed on selle poolt, et Monika Põld valitakse hoolekogu esimeheks, välja arvatud T. Vinter, kes on erapooletu.

Koosolekut juhatab edasi hoolekogu esimees Monika Põld, kes teeb ettepaneku valida hoolekogu aseesimees. Tehakse ettepanek valida hoolekogu aseesimeheks Einar Matt. E. Matt on nõus olema hoolekogu aseesimees. Kõik hoolekogu liikmed on selle poolt, et Einar Matt valitakse hoolekogu aseesimeheks.

2. Mustjala Lasteaed-Põhikooli kodukorra projekt

M. Põld selgitab, et tänasel koosolekul ei ole võimalik hoolekogu poolt anda arvamust ja ettepanekuid kooli kodukorra projektile, sest see saadeti hoolekogu liikmetele koolijuhilt poolt alles eile, so 1 päev enne koosoleku toimumist. Mistõttu ei olnud hoolekogu liikmetel sellega aega tutvuda ja ettepanekuid teha.

M. Kaubi selgitab, et hoolekogu töökord näeb ette tähtajad: korralise koosoleku toimumise teatab koosoleku kokkukutsuja hoolekogu liikmetele ette 10 tööpäeva, vajalikud koosoleku dokumendid edastab vähemalt 5 tööpäeva enne koosolekut. Vajadusel on võimalik kokku kutsuda erakorraline e-koosolek.

M. Kaubi selgitab vastuseks A. Alliku ettepanekule, et kõigil koolidel võiks olla ühine kooli pidaja poolt tehtud kodukord, järgmist: kooli kodukorra koostamise ja kehtestamise kohustus on koolil. Hoolekogu saab anda arvamuse ja teha ettepanekuid kooli kodukorra kohta.

M. Kaubi toob välja, et kooli kodukord peab olema üleval kooli stendil, kus see võib olla lihtsamast sõnastuses ning osas, mis puudutab otseselt õpilaste igapäevaelu koolis.

A. Allik leiab, et kooli pidaja võiks siiski koole kodukorra üldosa osas toetada ja nõu anda. M. Kaubi sõnul on kooli pidajal väga palju tegemist ja sellise teemaga tegeleda väga ei jõuta. Nt

on praegu käimas valla koolides nõ kvalifikatsioonide seire, mis tähendab, et tehakse koolijuhtide ja töötajate kvalifikatsiooni kontroll, mille käigus vaadatakse üle kooli poolt EHIS-esse (Eesti Hariduse Infosüsteem) kantud andmed ja võrreldakse neid tegelikkusega kohapeal. Mustjala kooli tuleb koolipidaja sellega seoses 7. detsembril.

M. Nõmm leiab, et kodukord peaks olema lihtsamas sõnastuses, kergemini loetav õpilastele, kellele see, lisaks koolitöötajatele, täitmiseks on mõeldud. Heaks eeskujuks saab võtta nt Kärla kooli kodukorra.

K. Paunel leiab, et sõnastuse keerukuses ei ole vahet. Vanemate üldkoosolekul kokkulepitud kodukorra punktide valguses oleks vaja kodukorra kiiret kehtestamist.

Otsustati, et hoolekogu teeb koolijuhile ettepaneku juhinduda kooli kodukorra koostamisel nt Kärla, Lümända, Pihtla koolide kodukordadest.

Otsustati, et hoolekogu edastab oma ettepanekud kooli kodukorra projektile 30. novembriks. Hoolekogu liikmete ettepanekud koondab ja esitab hoolekogu esimees. Seejärel kooli direktori kohusetäitja täiendab vastavalt ettepanekutele kooli kodukorra projekti ja esitab selle hoolekogule arvamuse avaldamiseks.

3. Koosoleku käigus tõstatatud teemad

M. Põld teeb ettepaneku teha hoolekogule oma meiliaadress. Koolijuht võib teha kooli laiendiga aadressi või võib teha ka gmail laiendiga aadressi. M. Põld ja K. Paunel suhtlevad sellel teemal.

M. Põld toob välja, et uue hoolekogu valimisel (vanemate üldkoosolekul) oli segadus kuidas hoolekogu Mustjala Lasteaed-Põhikoolis valitakse. See protsess peaks olema kirjeldatud hoolekogu moodustamise korras. Seda dokumenti Mustjala Lasteaed-Põhikoolis tõenäoliselt ei ole ja see dokument tuleb koostada.

M. Kaubi ütleb, et seda dokumenti ei pea olema, aga see võib olla. Toob välja, et Saaremaa VV määruses „Saaremaa valla koolieelse lasteasutuse, üldhariduskooli ja huvikooli hoolekogu moodustamise kord ja hoolekogu töökord“ (*edaspidi hoolekogu määrus*) on kõik vajalik info olemas. Tutvustab hoolekogu määrust ja toob välja, et hoolekogu tuleb valida igal aastal uuesti ja hoolekogu koosseis tuleb koolijuhil esitada vallavalitsusele kinnitamiseks hiljemalt iga õppeaasta 10. oktoobriks. M. Kaubi märgib, et hoolekogus olevad vanemate esindajad esindavad kõiki vanemaid ja nende muresid. Samas tuleb probleemid proovida kõigepealt lahendada klassijuhatajaga, aineõpetajaga, direktoriga ja alles seejärel pöörduda hoolekogusse.

M. Nõmm ütleb, et vanemate üldkoosolekul oli kooli juhtkond seisukohal, et igal aastal ei pea uut hoolekogu valima. Samuti toob välja, et hoolekogu määruse § 4 lõige 3 sätestab, et kooli juhtkond esitab kehtivale hoolekogule otsustamiseks hoolekogu struktuuri ja ettepaneku kuidas valitakse vanemate esindajad hoolekogusse ning kuidas koosolek(ud) läbi viiakse, pidades silmas võrdse esindatuse ja proportsionaalsuse tagamist. See ongi siis aluseks kooli hoolekogu moodustamise korra kehtestamiseks, kus on kirjas hoolekogu moodustamise protsess ja põhimõtted Mustjala Lasteaed-Põhikoolis. Nt Kuressaare Hariduse koolil on selline kord olemas ja hästi arusaadav.

Otsustati, et hoolekogu teeb koolijuhile ettepaneku Mustjala Lasteaed-Põhikooli hoolekogu moodustamise korra koostamiseks ja kehtestamiseks hoolekogu määruse § 4 lõige 3 kohaselt.

M. Nõmm küsib, et kas ja kus on Mustjala Lasteaed-Põhikooli dokumendiregister. Kooli kodulehel on link dokumentide loetelule ja liigitamise skeemile aastast 2012, see ei ole dokumendiregister. Avaliku teabe seadus ütleb, et asutuse dokumendiregister peab olema avalik ja see peab olema asutuse veebilehelt leitav.

M. Kaubi selgitab, et koolidel on dokumendiregistriga seis erinev. Selle teemaga tegeletakse, aga see ei ole olnud Saaremaa valla prioriteet, sest on olnud olulisemaid teemasid. Tahetakse teha ühtne dokumendiregister valla haridusasutustele, see nõuab rahalisi vahendeid, mida väga ei ole.

A. Allik uurib, et kas siis ühelgi koolil ei ole dokumendiregistrit. M. Nõmm toob näite, et Kärla koolil on ja see on Eesti Koolide Infosüsteemis (EKIS-es). Koolid, kes on tahtnud oma dokumendiregistrit pidada, on saanud seda EKIS-es teha, see on riigi poolt hallatav infosüsteem. K. Paunel ütleb, et EKIS-e tugi kaob varsti ära ja ta ei ole sellepärast hakanud ennast sellega kurssi viima. Ootab vallapoolset lahendust. A. Allik uurib kui suurt raha see nõuab, et valla haridusasutused saaksid liituda valla ühise dokumendiregistriga Delta. M. Kaubi vastab, suurusjärku ei oska öelda, aga see ei ole väike summa. Vald teab, et vajadus on olemas, aga sinna ressursside suunamine sõltub poliitikast.

A. Allik uurib, et kas hoolekogudele (hoolekogude juhtidele) tehakse kooli pidaja poolt ka ühiseid infopäevi või koolitusi. M. Kaubi vastab, et üldiselt aastas korra on proovitud hoolekogude juhid kokku kutsuda. Olemas on koolipidaja poolt hallatav list hoolekogude esimeestele, kus käib ka omavaheline suhtlus.

Toimub arutelu, mis ajal hoolekogude koosolekud edaspidi olla võiks. Esialgu püütakse koosolekud teha kolmapäeviti, umbes kell kolm. Aga lepatakse jooksvalt aegsasti kokku ja mitmed liikmed saavad olla paindlikud aja suhtes.

M. Põld räägib 9. klassi tehtud ettepanekust oma klassijuhatajale R. Vinterile, et nad soovivad moodustada õpilasesinduse. Aga edasi midagi ei toimunud. Ehk saame siitpoolt teha ettepaneku koolile toetada õpilasesinduse moodustamist, eriti kui õpilased ise on sellest huvitatud. Ja saame ka hoolekokku õpilasesinduse liikme kaasa rääkima.

K. Paunel ütleb, et see info ei ole temani jõudnud, aga õpetajad aitavad õpilasi õpilasesinduse moodustamisel.

Otsustati, et hoolekogu teeb koolijuhile ettepaneku aidata õpilasi õpilasesinduse moodustamisel.

M. Nõmm juhib tähelepanu kooli kodulehel olevatele dokumentidele – õppekavale, ainekavadele jm. Need on valdavalt vananenud, ilma korrektsete viideteta. Õppekava ja osad ainekavad nt 2015 aastast, osad üldse ilma kuupäevadeta või muude viideteta nende kinnitamise või kinnitamise aja ja aluste kohta. Need tuleks ajakohastada.

K. Paunel vastab, et õppe- ja ainekavad ei ole sellest ajast muutunud. Koduleht on küll vananenud ja vajaks uuendamist, teisel poolaastal tegeleb, et see parem välja näeks. M. Nõmm toob näite, et Kärla kooli õppekava on koostatud 2019. aastal ja selle aja jooksul on seda täiendatud 5 korda vastavalt vajadusele, kui on muutunud üldine seadusandlus, kooli arengukava, õppetöö korraldus jms. Õppe- ja ainekavade dokumentatsioon on vaja üle vaadata ja kaasajastada. K. Paunel vastab, et seadusandlus on tõenäoliselt jah muutunud, aga ainekavad pigem mitte. Koolijuht vaatab selle teema üle.

M. Kaubi vastab, et väiksemaid muudatusi seadusandluses on selle aja jooksul kindlasti olnud, aga sisulist õppekava ja ainekavade muudatust ei ole olnud. Õppekava täitmise viis ja meetodid on õpetaja vaba valik. Ei ole ette kirjutatud, kas õpetamine toimub õpiku või muude materjalide abil. Kõige kohta ei saa ega ole hoolekogu pädevuses ettepanekuid teha. Aga kui kodulehel on uuendamata andmed, see head muljet ei jäta. Kool peab läbi vaatama kogu dokumentatsiooni, selle kaasajastama ja seadustega kooskõlla viima.

A. Allik küsib, et kas K. Paunel haldab kogu kodulehte. K. Paunel vastab, et nii on. Vajalik on uus, kaasaegne ja ajakohane koduleht, aga aega sellega tegelemiseks ei ole. A. Allik toob välja, et vald võiks väikestele koolidele kodulehe haldamise tuge pakkuda. M. Varik juhib tähelepanu, et K. Paunelil on väga suur koormus, see ei ole ühele inimesele jõukohane. M. Kaubi räägib, et suurtes koolides on IT tugi olemas, aga siin on üks väikeste koolide kitsaskoht. Väikekoolid saavad vajadusel abi valla IT spetsialistidelt, kes jõudumööda kindlasti aitavad. E. Matt toob näiteks, et ka õpilased on olnud abiks kodulehe loomisel ja haldamisel. Ka üks hiljuti lõpetanud endine Mustjala kooli õpilane oli juba tol ajal võimeline kodulehti looma, haldama, hooldama, aga siis kooli poolt huvi puudus kodulehega tegeleda, õpilane oleks kindlasti hea meelega aidanud. Nt Kärkla koolis õpilased ise näitavad huvi üles ja suhtlevad õpetajatega vabamalt kui Mustjala koolis. M. Põld arutleb, et mitme väikekooli peale võiks olla üks täiskohaga IT spetsialistitöö. M. Kaubi leiab, et see mõistlik, aga koolijuht peab selleks eelarvelised vahendid leidma. M. Nõmm ütleb, et seda saab teenusena sisse osta. A. Allik leiab, et selliseid tegevusi ei saa kooli õlule panna. See on valla huvi, et kõikidel koolidel oleks kaasaegsed ja toimivad kodulehed, nagu ka dokumendiregister. M. Kaubi ütleb, et Saaremaa vallas läheb veel aega, enne kui sellised teemad saavad ühtselt lahendatud, sest vahendeid ei jagu igasse valdkonda või piirkonda. Nt Hariduse kooli remont on probleemne ja nõudnud palju ressursse. Kooli pidaja ülesanne peaks olema muidugi tagada, et ka väikekoolide jaoks kõik toimiks. Täna on väikekoolid hädas, aga lootust ei tasu kaotada.

M. Nõmm küsib Mustjala Lasteaed-Põhikooli direktori konkursi kohta. M. Kaubi vastab, et tema komisjonis ei olnud. Tema teada üks kandidaat valiti välja, kes oli komisjoni poolt aktsepteeritav, aga see kandidaat siiski loobus kaks päeva hiljem. Praegu uut konkurssi välja ei kuulutata, enne oodatakse ära uus haridus- ja sotsiaaalala abivallavanem.

E. Matt väidab, et Mustjala Lasteaed-Põhikool tahetakse kinni panna, miks siis üldse peaks keegi tahtma siia tulla. M. Kaubi selgitab, et valla hariduse arengukava näeb ette igas piirkonnas 4-klasilise kooli säilitamise. Seega ei saa rääkida, et kool suletakse. Vallal on tehtud uuring Saaremaa valla üldhariduse valdkonna arendamiseks, mis on üleval ka valla kodulehel ja kõigile kättesaadav. Koolijuhhi ja edasise kooli piiride osas peaks selgus tulema, kui uus abivallavanem paika saab.

I. Kolter märgib, et M. Põld peaks tõstatama küsimusi, mitte teised. Tema sõnul on tavatu kui nt protokollija küsib küsimusi, seda peaks tegema hoolekogu esimees. M. Nõmm selgitab, et kõigil hoolekogu liikmetel on õigus esitada küsimusi. M. Kaubi selgitab, et hoolekogu koosolekul peaks üldiselt olema päevakord. Täna esimesel koosolekul arusaadavalt polnud põhjalikku päevakorda. Aga kõik võivad alati küsida. A. Allik ütleb, et küsimused on kõik sisulised olnud.

I. Kolter palub hoolekogu esimeest, et fikseeritakse ära mitu korda kokku saame. M. Põld selgitab, et minimaalselt peaks hoolekogu kokku saama neli korda. I. Kolter palub järgmisel korral liikmetele selgitada hoolekogu pädevusi ja eesmärke, ja mõelda oma sihtide seadmisele.

M. Kaubi selgitab, et tuleb teha hoolekogu tööplaani aastaks. A. Allik räägib, et on olemas hoolekogude programm.

M. Nõmm küsib, et kuhu vald on tänaseks jõudnud teemaga, mis puudutab kevadisi vanemate pöördumisi koolipidaja poole? Mismoodi koolipidaja on selle info edasi tegelenud ja millistele järeldustele või otsustele jõudnud?

M. Kaubi selgitab, et lugu oli inetu. Kui keegi mõtleb, et vald oli kellegi poolel, nt kooli poolel, siis kindlasti mitte. M. Varik uurib, et kui koolist ei saadud abi, et miks siis ei pöördutud hoolekogu poole nende teemadega. M. Nõmm selgitab, et hoolekogu poole võib pöörduda, aga ei pea. M. Kaubi selgitab, et ilmselt ka pöörduti siis hoolekogu poole, aga eelmine hoolekogu esimees ei võtnud seda teemaks. M. Kaubi selgitab, et asi päädis sellega, et direktor kirjutas ise lahkumisavalduse. Koolipidaja vastas vanematele ettenähtud tähtaja st 1 kuu jooksul, teadmata siis seda, et direktor ise lahkub. Alati sellised kirjad vajavad uurimist.

M. Nõmm toob välja, et valla vastuskirjas vanematele oli tegevusplaan erinevate uurimis- ja kontrolltegevuste läbiviimiseks, mille tähtaeg oli oktoobri lõpp. Kuidas on läinud selle tegevusplaani täitmine, mis tegevused on tehtud ja mis on tulemused?

M. Kaubi selgitab, et tehakse ära kvalifikatsiooni seire. Märgeb, et õppekava täitmise probleemid seoses sellega, et kasutatakse liitklassides eelmise või järgmise taseme õpikuid, ei ole asjakohased. Õpiku järgi ei pea üldse õpetama. M. Kaubi selgitab, et pidi ära kuulama ka teise poole. Mitmed koosolekud olid väga emotsionaalsed. Pöördumise teinud vanemad on kohtunud ka Saaremaa Toetava Hariduse Keskuse psühholoogiga. I. Kolter märgeb, et ka õpetajad kohtusid temaga. M. Kaubi selgitab, et need teemad, kui keegi kedagi kiskus või karjus, siis koolipidaja ei saa midagi teha. Nende asjadega tuleb kohtusse pöörduda, nii ütles ka Haridus- ja teadusministeerium. Neid asju ei saa tagantjärele uurida. Praeguse koolijuhiga on räägitud, et tahetakse teha küsitlus erinevatele osapooltele. M. Nõmm küsib, et kas seda alles hakatakse tegema, kuigi see oli tegevusplaanis sees, et see peaks oktoobri lõpu seisuga tehtud olema? M. Kaubi vastas, et pole olnud ressursi sellega tegeleda. Ja tegevusplaani kirjeldava vastuskirja tegemise ajal ei olnud teada, et direktor teeb lahkumisavalduse. Vald pole teda selleks sundinud. Seega paljud asjad polnud enam nii pingelised. M. Kaubi uurib, et kuidas täna olukord koolis on, kas midagi on muutunud.

M. Nõmm selgitab, et M. Kolli on uuesti kooli tööle tagasi võetud ja õpetab mitut ainet – ajalugu, ühiskonnaõpetus, algklasside eesti keel ja kirjandus, saksa keel. Pöördumise teinud vanematel on seda sammu raske mõista neilt saadud tagasiside põhjal. Kuna pöördumistes oli M. Kolliga seoses välja toodud mitmeid murekohti ja ta ikkagi tagasi tööle võeti, siis see tekitab vanemates segadust. M. Nõmm palub selgitada, et miks M. Kolli on uuesti tööle võetud ja miks on seniste algklassiõpetajate koormust eesti keele ja kirjanduse tundide võrra vähendatud ja antud see M. Kollile? M. Kaubi selgitab, et see ei ole koolipidaja pädevuses vastata. K. Paunel selgitab, et M. Kolli on eesti keele ja kirjanduse haridusega õpetaja, Tartu Ülikooli diplomiga ja teda ei ole milleski süüdi tunnustatud. Ta vastas kõige paremini kvalifikatsiooninõuetele. Selgitab, et senistelt algklassiõpetajatelt ei ole koormust ära võetud, mõni on juba pensioniealine ja tahabki võib-olla väiksemat koormust. H. Raaperi koormuse pärast ei peaks muretsema.

K. Paunel annab teada, et seoses tema suurenenud töökoormusega direktori kohusetäitjana ei jõua ta enam kõiki tunde anda ja edaspidi alates teisest trimestrist hakkab 6. klassi matemaatikat

andma Helje Raaper ja 8.-9. klassi füüsikat Tiiu Lõhmus. M. Kaubi selgitab, et kooli pidaja pole M. Kollit tööle võtnud, aga on teadlik tema töölevõtmisest. Väljendab kartust, et kui teda poleks tööle võetud, siis võib-olla jääksid need ained üldse õpetamata.

M. Nõmm toob välja, et kas peaks vanematele ja üldiselt kommunikeerima M. Kolli uuesti tööle võtmist, sest see on pöördumise teinud vanemates ja osas kogukonnast tekitanud küsimusi ja muret? Hea oleks selgitada. T. Vinter toob välja, et mitte kõik vanemad ei ole mures. I. Kolter toob välja, et on probleemne, et pöördumine oli anonüümne ja kaebused ei jõudnud nimeliselt õpetajateni. E. Matt toob välja, et pöördumise all oli kirjas lapsevanemad, aga polnud vanemate nimesid. K. Paunel selgitab, et vanemate nimed olid pöördumiste all olemas, need olid pöördumiste edastamisel eemaldatud. M. Kaubi selgitab, et vald ei tahtnud pöördumise sisu avalikustada meedias, sest väikeses kogukonnas on kõik seostatav. Samas õpetajana töö on avalik huvi ja seda ei saa varjata. M. Kaubi märgib, et edasi minekuks, kui on jätkuvalt probleeme, siis tuleb avalikult ja kohe ja konkreetselt rääkida. Kogukonnas ei peaks probleemidele tähelepanu juhtijat nägema kui kaebajat, vaid kui võimalust probleemile lahendus leida. Seda hoiakut tuleb kogukonnas muuta, et probleemile tähelepanu juhtija ei peaks kartma tagakiusamist. K. Paunel räägib, et iga probleem tuleb lahendada eraldi, üks mure korraga, mitte neid kokku koguda. M. Nõmm ütleb, et üks vanemad väga loodavad, et senine murekohtade lahendamise praktika muutub. Tegelikult on ju kõiki neid pöördumistes toodud probleeme proovitud lahendada alustuseks ka ükshaaval nende aastate jooksul, aga need ei ole lahendust leidnud, üks sellepärast said need ka koondatud. M. Kaubi märgib, et probleeme ei tohi kuhjata, need tuleb lahendada. Eks igas koolis ole probleeme. Aga kõige parem on kui probleemid leiavad lahenduse koolis ja kogukonnas sees ja need ei jõua kooli pidajani. Kui kooli pidajaga juba ühendust võetakse, siis see näitab, et midagi ei klapi. Aga see muidugi ei tähenda, et kooli pidajaga ei või ühendust võtta. Täna on ka õpetajad kaitseta, nt õpilaste poolt õpetajate provotseerimine, aga pädevad õpetajad on võimelised need olukorrad maandama. Koolivägivald ei pruugi olla ainult õpilaste vaheline vaid ka õpilase ja õpetaja vaheline. Loodab, et siin hakkab paremini minema.

M. Kaubi räägib veel rahuloluküsitlustest, need on hea tagasiside saamise võimalus. Mustjala Lasteaed-Põhikoolis eelmisel aastal tehtud riikliku rahuloluküsitluse, mis tehti õpilaste ja vanemate hulgas, tulemused valla vaates ei olnud siin kõige kehvemad. Sellised küsitlused ei näita kindlasti kõike, pigem näitab suunda. K. Paunel selgitab, et tulemused olid täiesti head.

I. Kolter toob välja, et praegu läheb õpilastel ja õpetajatel rahulikult. Hea, et peale pöördumise tegemist oli suvi vahel. Kahjuks kaotas selle tõttu mitu inimest töökoha. E. Matt selgitab, et ei kaotanud, vaid lahkusid vabatahtlikult.

M. Põld võtab kokku, et kahe nädala jooksul vaatame läbi kooli kodukorra ja saab ehk ka õpilasesinduse paika. Lisaks peab tegelema hoolekogu moodustamise korraga. Peaksime saama detsembris kokku veel.

M. Nõmm küsib, et mis koolitustel õpetajad sel aastal osalevad? K. Paunel vastab, et näiteks enesekehtestamise, psühholoogia. Viimane koolitus või kohtumine oligi Saaremaa Toetava Hariduse Keskuse psühholoogiga. Tema hakkab koolis ka regulaarselt käima. Temaga on võimalik vajadusel kohtuda nii õpilastel, õpetajatel kui vanematel. Veel on ainekoolitused, nt muusika, matemaatika.

K. Paunel teeb ettepaneku ja küsib hoolekogu arvamust, et on vajalik pikapäeva eine maksumuse tõstmine 35-lt sendilt 50-le sendile, seoses üldise hinnatõusuga. E. Matt teeb ettepaneku, et peaks arutama ka puudutatud vanematega. M. Kaubi ütleb, et tuleb teavitada ja siis vanemad saavad otsustada, et kas see neile sobib. A. Allik toob välja, et sama hinna juures püsimine mõjutab antava toidu kvaliteeti.

Hoolekogu otsustas, et toetab pika päeva eine maksumuse tõstmist. Tuleb vanemaid muudatusest teavitada ja anda võimalus otsustamiseks, kas nad soovivad einega jätkata.

K. Paunel teavitab, et vanema astme kehalises kasvatuses, 8.-9. klass, on lubatud poiste ja tüdrukute ühised tunnid, algatus selleks tuli õpilastelt endilt. Kui õpetajale sobib, siis tunnid toimuvad praegu koos. I. Kolter ei poolda ühiseid tunde, sest äkki tüdrukutele see ikka ei sobi. Samas õpilased ise seda öelnud ei ole. M. Nõmm tegi ettepaneku see õpilastega üle rääkida, tüdrukute ja poistega eraldi. E. Matt on arvamusel, et see tuleb ka vanematega kokku leppida. K. Paunel lubas õpilastega selle eraldi üle rääkida ja vanemaid teavitada. K. Paunel ütles, et nii kaua on ühised tunnid lubatud, kui tuleb esimene signaal, et see kellelegi ei sobi.

M. Põld teeb ettepaneku järgmine kord kohtuda 13. või 14. detsember. M. Kaubi selgitab, et kohal peab olema vähemalt 5 hoolekogu liiget, et hoolekogu oleks otsustusvõimeline. K. Paunel märgib, et veebi teel osemise võimalus peaks ka jääma. Kõik nõustuvad.

M. Nõmm küsib koolijuhilt kas Mustjala Lasteaed-Põhikoolis on ka muresid e-sigarettide ja veipimisega ja nende müügiga? K. Paunel vastab, et tal on kahtlusi, et see on kooli õpilaste hulgas teemaks. Keegi pole vahele jäänud, aga märke on täheldatud ja olukorda jälgitakse. M. Nõmm arutleb, et kui see meil ja tegelikult ühiskonnas laiemalt on teemaks, kas siis peaks kedagi sel teemal õpilastele rääkima kutsuma? K. Paunel kahtleb, et äkki see tekitab just huvi. Ka M. Kaubi on seisukohal, et nõuendus võib mõjuda vastupidiselt. M. Varik arvab, et sellega peaksid tegelema vanemad.

I. Kolter ütleb, et kool tegeleb nende asjadega, mis toimuvad koolipäeva jooksul kooli territooriumil. Aga suuremad õpilased lähevad kooli territooriumilt ära nt pika vahetunni ajal. M. Kaubi uurib seepeale, et kuidas on reguleeritud õpilaste kooli territooriumilt ära käimine koolipäeva jooksul? K. Paunel ütleb, et see on lubatud, poodi võivad minna ainult pika vahetunni ajal. M. Kaubi küsib, et kes vastutab kui koolipäeva jooksul õpilasega midagi juhtub väljaspool kooli territooriumi? K. Paunel on seisukohal, et kool ei saa ilmselt vastutada kui koolipäeva jooksul väljaspool kooli territooriumit õpilasega midagi juhtub. I. Kolter selgitab, et kool vastutab õpilase eest kogu koolipäeva jooksul. M. Nõmm toob välja, et peaks defineerima ka kooli territooriumi. M. Kaubi ütleb, et see teema tuleb läbi mõelda enne kui midagi juhtub. K. Paunel ütleb, et nt mänguväljak ei ole kooli territoorium.

M. Kaubi on seisukohal, et kui veipimine väga suur probleem ei ole, siis ei peaks kohe ennetustöö ja teavitusega tegelema. Kui on suur probleem, siis aga küll. Ka vanematel on seda keeruline kontrollida. K. Pauneli ettepanek on, et esialgu jälgime olukorda. M. Nõmm toob välja, et ehk peaks vanemaid teavitama, et koolil on seoses õpilaste veipimisega kahtlusi. Eesmärgiga, et vanemad ka ise tähelepanelikud oleksid. Tõenäoliselt paljud vanemad ei ole selle teemaga üldse kursiski, ega tea mis on e-sigarettid või veipimine. E. Matt ja M. Varik arvavad, et kool ei pea selle teemaga tegelema. M. Kaubi arvab, et kool olukorda jälgima ikka peab. Arutletakse ka, et kogukond laiemalt peaks laste käitumist jälgima ja vajadusel vanemaid teavitama taolistest asjadest.

/allkirjastatud digitaalselt/

Monika Põld

Hoolekogu esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Maarja Nõmm

Protokollija